



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Benkovića, Brnjine 18, Čelopeci OIB: 866854032205, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Benkovića, Brnjine 18, Čelopeci OIB: 86685403220.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Benkovića, Brnjine 18, Čelopeci OIB: 86685403220.

3) Potrošač Stjepan Benković, Brnjine 18, Čelopeci OIB: 86685403220, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-917/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 15.11.2019., glavnica: 1.716,19 kn, kamata: 156,09 kn, trošak: 1.189,50 kn,

2. osnova broj OVRV-1070/2011, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GALOVIĆ STANISLAVA, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 20.07.2012., glavnica: 13.617,42 kn, kamata: 240,97 kn, trošak: 0,00 kn,

3. osnova broj OVRV-40342/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 04.07.2013., glavnica: 1.629,76 kn, kamata: 2.201,88 kn, trošak: 416,60 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,

4. osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 224,00 kn, i to

- Osnova broj OVRV-40342/07, iznos 224,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 4. srpnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Benkovića, Brnjine 18, Čelopeci OIB: 86685403220 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 13. lipnja 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 22. siječnja 2020. objavio oglas broj Sp-880/2019 od 22. siječnja 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 11. veljače 2020. vjerovnik HT d.d. zastupan po punomoćnicima iz OD Hanžeković i Partneri osporava popis imovine i predlaže da sud službenim putem utvrdi vrijednost potrošačeve imovine i raspolaganja u posljednje tri godine.

Podneskom zaprimljenim 21. veljače 2020. vjerovnik Croatia osiguranje d.d., zastupana po punomoćniku Ivanu Zoriću, odvjetniku iz Zagreba obavještava sud da tražbina prema potrošaču nije podmirena, da nije suglasan s provedbom ovog postupka, da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79. a. ZSP-a za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, da potrošač ima imovinu iz koje se mogu namiriti njegove obveze, da je potrošač namjerno onemogućio namirenje svojih vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze te navodi da prijedlog za provedbu postupka ne sadrži sve relevantne podatke.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju siječnja do ožujka 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 4.752,34 kuna te 3.564,11 kuna ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 30.978,81 kuna te 9.381,99 kuna ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na

teret sredstava obv.Osiguranja, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 31.546,62 kuna te 5.887,47 kuna ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv.Osiguranja, da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 24.024,38 kuna te 3.954,48 kuna ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv.Osiguranja. Osim naprijed navedene imovine, nema druge imovine, ne ostvaruje druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje prekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan

odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoje dvije neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 15.333,61 kuna, jedna osnova koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 1.629,76 kuna, dok nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani članka 79.a stavka 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz članka 79.a. stavka 3. ZSP.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3395 dana.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 19. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Stjepan Benković, Brnjine 18, Čelopeci, preko e-pošte

3. vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb,
4. vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb
5. vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb,
6. OD Hanžeković i Partneri, e-komunikacija
7. odvjetnik Ivan Zorić, e-komunikacija
8. odvjetnik Hrvoje Sučić, e-komunikacija
9. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-04fbc**

Kontrolni broj: **038af-dab4e-95e21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.